

another hospital within a distance of 3½ miles. May I know whether distance is the only consideration or the population also is taken into consideration for the sanctioning of a hospital?

Sri K. K. HEGDE.—It is also one of the considerations.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ.—ಮೆಡಿಕಲ್ ಆಫೀಸರಿಂಗ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ದಂಡಿಗಾನಹಳ್ಳಿಗೆ ಮೂರೂವರೆ ಮೈಲಿಯೊಳಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿದೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದು. ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಇರುವ ಜಾಗಕ್ಕೂ, ಅಲ್ಲಗೂ 16 ಮೈಲಿಯಾಗುವುದು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ವರದಿ ಯಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ.

Vacancies of Assistant Engineers on 1st November 1956.

Q.—3459. Smt. NAGARATHNAMMA (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of vacancies of Assistant Engineers as on 1st November 1956; and the arrangements made for carrying on the work in the Sub-Divisions till the said posts were filled in;

(b) whether they had not contemplated at the time of making such arrangements to raise the pay and status of such in-charge incumbents to those of Assistant Engineers after a reasonable time?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) 64 Senior Supervisors were placed in-charge of Sub-Divisions.

(b) No.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—(b) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಸೀನಿಯರ್ ಸೂಪರ್‌ವೈಜರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಚಾರ್ಜಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು, “Whether they had not contemplated at the time of making such arrangements to raise the pay and status of such in-charge incumbents to

those of Assistant Engineers after a reasonable time?” ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಾದಮೇಲೆ, 18ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1957ನೆಯ ಮೈಸೂರು ಗೆಜೆಟ್ ಪ್ರಕಾರ 34 ಜನಗಳಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು, 64 ಜನ ಸೀನಿಯರ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ಸ್‌ಗೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—34 ಜನಕ್ಕೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಯಿಂದ, 64 ಜನ ಪ್ರಮೋಷನ್, ಕನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತುಕೊಂಡಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Officiating Engineerಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri G. SIVAPPA.—May I know whether the Government has passed orders to the effect that about 160 or 170 supervisors are promoted as Assistant Engineers?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—On 17th November 1958, Government have passed orders promoting 167 senior supervisors to act as Assistant Engineers.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—You have promoted these officers very recently though vacancies were there previous to the integration of the States. Have they not lost their seniority in view of the fact that if they had been promoted earlier in the existing vacancies, they could have been high up?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—All action on the part of the Government in accordance with the rules prevailing at the time has been taken.

Sri U. M. MADAPPA.—Is it a fact that these officers are already made permanent pending issue of orders?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—They are placed in charge.

Sri U. M. MADAPPA.—Is it not a fact that the recommendations made by the Chief Engineer and the particulars called for by the Government are clear to show that it was the intention of the Government to give effect to these promotions from the date on which these individuals took charge of their office?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The recommendations are there. But

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Government has not yet accepted the position.

Sri U. M. MADAPPA.—Since how long is it pending, Sir ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is pending for a long time.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I want to know whether these senior supervisors who are placed in charge of sub-divisions, will be paid any additional remuneration.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Yes, they are.

Sri U. M. MADAPPA.—Just now the Government were pleased to say, 'it is pending since a long time'. Does it not amount to a denial of due promotion owing to the inordinate delay on the part of the Government ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not so. It is a question of interpretation of the position.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಪ್ರಮೋಷಣಕ್ಕೆ ದೇ ಇರುವ 64 ಜನರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಪ್ರೊಫೆಸರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ತಯಾರಾಗಿರುವಂಥ 37 ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Such things happen all over.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Such things may have happened. Facts are not before me.

Sri G. N. PUTTANNA.—I am asking whether Government are not aware.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Facts are not before me now.

Sri G. N. PUTTANNA.—Will the Government be pleased to consider the question of promotion of these 64 members as it was declared during the last Assembly ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If any information is needed I can furnish.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಸೂಪರ್ ವೈಜರಗಳಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಮೋಷಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—17ನೆಯ ನವೆಂಬರ್ 1958ರ ಅಜ್ಜೆಯ ಪ್ರಕಾರ 167 ಜನ ಸೂಪರ್ ವೈಜರಗಳಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಗಿ ಪ್ರಮೋಷಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—1ನೆಯ ನವೆಂಬರ್ 1956ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್ ವೈಜರಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—178 ಜನರಿದ್ದರು, ಅವರಲ್ಲಿ 11 ಜನರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 167 ಜನಗಳಿಗೆ 17ನೇ ನವೆಂಬರ್ 1958ರ ಅಜ್ಜೆ ಪ್ರಕಾರ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಗಿ ಪ್ರಮೋಷಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri B. JAGAJJEEVANDAS'SETTY.—Sir, the Hon'ble Minister was pleased to say that 64 senior supervisors were placed in charge of Sub-divisions. Of this number, how many belong to the Madras area ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This is a question relating to the erstwhile Mysore.

Disposal of Tenancy Cases in Sagar Taluk.

Q.—3469. Sri D. MOOKAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of tenancy cases filed in the courts since the enforcement of the Tenancy Act in Sagar Taluk ;

(b) out of them, the number of cases disposed of ;

(c) the number of pending cases ;

(d) the number of cases dismissed ;

(e) out of them, the number of cases filed on account of arrears of rent ;

(f) the number of cases filed for personal cultivation ?

A.—Sri Kadiyalmanjappa (Minister for Revenue).—

(a) 374.

(b) 308.

(c) 66 (up to the end of June 1958).

(d) 37.

(e) 30.

(f) Nil.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಚೆನ್ನೈ ಕೇಸುಗಳು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೇಸುಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ದಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಗೇಣಿ ಬಾಕಿಗಾಗಿ ಹಾಕಿರುವ ಕೇಸುಗಳು 30 ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲವೂ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಕಿರುವ ಕೇಸುಗಳೆಂದು ಅರ್ಥವಾದ ಕೊಳ್ಳೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಚೆನ್ನೈ ಕಾಯಿದೆ ಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿವೆ. ನಾನಾನಿಬಂಧನೆಗಳ